**3) В чем слабая сторона политических взглядов Базарова?**

В романе И. С. Тургенева “Отцы и дети” главным героем выступает Евгений Базаров. Он с гордостью говорит о том, что он – нигилист. Понятие нигилизм означает такой вид убеждений, в основе которого – отрицание всего накопленного на протяжении долгих веков культурного и научного опыта, всех традиций и представлений о социальных нормах.

Слабыми в нигилистической теории Базарова являются его эстетические взгляды. Герой отрекается от таких понятий, как “искусство”, “любовь”, “природа”. Исходя из его теории, нужно быть потребителем природных богатств.

Автор показывает своего героя. Как представителя нового поколения, который впоследствии должен стать революционером. В самом деле, многие взгляды Базарова указывают на его революционную сущность.

Образ Базарова наиболее полно раскрывается в его взаимоотношениях с другими героями романа. В спорах с Павлом Петровичем замечает: “Нас не так мало, как вы полагаете” и: “От копеечной свечки… Москва сгорела”. Взгляды и убеждения Павла Петровича соответствуют взглядам всего дворянства в целом. Он подсознательно боится Базарова, видит в нем разрушителя нравственных устоев теперешнего общества. На каких же позициях стоит Базаров? Он считает себя нигилистом, следовательно, человеком, отрицающим все, в первую очередь старый порядок, старые авторитеты и принципы. “В теперешнее время полезнее всего отрицание – мы отрицаем”, – говорит Базаров. Он утверждает, что старый мир, а вместе с ним и его представители, дворяне, изжили себя, поэтому им требуется замена, а эту замену надо начинать с полного разрушения: “сперва надо место очистить”. Здесь в идеологии Базарова намечается важный пробел и слабые стороны.

Что будет после того, как все разрушится? На этот вопрос у Базарова нет конкретного ответа, будущее для него неясно в этом его слабая сторона политических взглядов. От того, что у Базарова мало практических знаний, его - это позиция теоретика и это тоже одна слабых сторон политических взглядов Базарова.

4) Каково отношение героев к народу? В ком из спорящих «мужик скорее признает соотечественника»? В речи кого из героев виден «народный дух»?

Евгений Базаров, герой романа «Отцы и дети» ‒ человек из простого народа, дед которого, по словам героя, пахал землю. Базаров любит крестьян, стремится к общению с ними. Но для крестьян он человек чужой, который скорее принадлежит к высшему сословию.

Павел Петрович Кирсанов, представитель дворянства, аристократ и либерал, тоже часто говорит о своей любви к крестьянам, но даже не знает, как они живут на самом деле, не общается с ними, можно сказать, даже брезгует. Крестьяне относятся к нему, как к барину.

Оба героя, прикрываясь любовью к крестьянам, на самом деле далеки от них и даже не знают истинной жизни их сословия.

Подробнее: <https://obrazovaka.ru/question/otnoshenie-k-narodu-pavla-petrovicha-i-bazarova-84147>

5) В чем выражается расхождение героев во взглядах на искусство?

Базаров, немотря на то что отрицает существование принципов, живёт по определённым принципам. Павел Петрович старается жить по принципам аристократов, говорит об их превосходстве. Николай Петрович считает, что жизнь отцов закончена. Аркадий старается поддержать Базарова, но видно, что ему ближе жизненные идеалы дяди и отца. Данный эпизод раскрывает характеры герое, их жизненные кредо. Эпизод является важным для раскрытия смысла романа.

Дуэль бессмысленна. В этом убедился даже такой аристократ, как Павел Петрович Кирсанов. Базаров испытывал чувство неловкости, так как не хотел проявить себя как трус, и дуэль противоречила взглядам нигилиста. Дуэль помогла героям лучше понять самих себя. Сцена дуэли в романе носит пародийный характер, и сам Тургенев в это время уже был противником дуэлей. Эпизод помогает глубже понять взгляды героев, их отношение к жизни, отношение автора к героям. Он (эпизод) выявляет позиции героев и автора по отношению конфликта между «отцами» и «детьми».

**V**

Прав ли Базаров в своем отрицании искусства?
6) Каково отношение Базарова к природе?
7) Убеждают ли спорящие друг друга?
8) На чьей стороне автор?

И.С Тургенев проводит героя –нигилиста через испытания любовью к другу, к женщине, к природе, к семье. Базаров, в свою очередь, просто не выдерживает ни одного и избегает всех уроков судьбы. Автору важно показать, что нельзя убивать в себе проявления человечности, а Евгений Базаров отрицал их. Для меня бесспорно сильной стороной Базарова является его интеллект и в некоторых ситуациях умение беспристрастно принимать решения. В остальном же он кажется мне слабым и глубоко несчастным человеком, лишённым лучших человеческих чувств.

9) Сделате вывод: могут ли эти герои жить в мире и согласии? Может ли быть между ними примирение и единство?

Базаров глубоко сочувствует русскому народу, мужикам. Он сожалеет о его невежестве, темноте, отсталости и ищет способы, как можно помочь простым людям. Для начала, он
считает, надо исправить общество.
У Базарова мало практических знаний,
его позиция – это позиция теоретика. Несовершенство общества и общественные болезни он объясняет характером самого общества.
“Мы приблизительно знаем, отчего происходят телесные недуги; а нравственные болез-
ни происходят от дурного воспитания, от всяких пустяков, которыми сызмала набивают
людские головы, от безобразного состояния общества… – говорит Базаров. – Исправьте
общество, и болезней не будет”. Что касается воспитания, о котором здесь говорит тургеневский герой, то воспитывать, на его взгляд, каждый должен сам себя, так, как он
и поступает. Тургенев не показывает, как и под влиянием чего происходило воспитание
Базарова^ но в романе он представлен как человек сильной воли, умный и деятельный.
Даже в имении Кирсановых он не сидит наместе, проводит физические и химические
опыты, занимается естествознанием.
В спорах с Павлом Петровичем были за
тронуты вопросы, касающиеся литературы,
поэзии и искусства в целом. Базаров полага-
ет, что искусство ничего не значит и ничего
не дает человеку, скорее приводит к бес-
плодным мечтаниям.
Природа для Базарова только “мастер-
ская”, и он считает, что “человек в ней работ-
ник”. Нигилизм Базарова базировался не на
пустом месте. Молодежь 60-х годов в основном
уповала на естественнонаучную и практичес-
кую деятельность, полагая, что лишь точные
знания и практические действия помогут в
переустройстве мира. Далеко не все в эту эпо-
ху понимали истинный преобразующий смысл
искусства.
Как и во многих других произведениях,
Тургенев проводит испытание героя любо-
вью. Здесь характер Базарова предстает еще
с одной стороны, надо сказать с лучшей. Мы
привыкли считать героя романа человеком
с холодным рассудком, которому чужды вся-
кие чувства, в том числе и любовь. Это под-
тверждает его высказывание о женщинах
как о существах довольно глупых. Одинцова
была женщиной умной, красивой, но эгоис-
тичной и холодной. Любовь к ней не принес-
ла Базарову счастья.
Остаток жизни Базаров провел в имении
своих родителей. Тургенев описывает роди-
телей Базарова как чутких, добрых, глубоко
любящих своего сына и трагически пережи-
вающих его смерть. На примере семьи База-
ровых Тургенев также показал конфликт
поколений. Суть его в том, что Базаров, не-
смотря на то что любит своих родителей,
идет по другой дороге, не той, которая была
у старшего поколения. Родителям, прожив-
шим другую жизнь, трудно понять своего
сына. Но сын не может жить так, как жили
его родители. Базаров одинок в своей семье.
И не только в семье. Он вынужден расстать-
ся и со своими учениками. Аркадий женит-
ся и отходит от взглядов своего учителя.
Ситников и Кукшина не столько последова-
тели демократов, сколько спутники, каждой
новой идеи.
И вот уже в конце концов Базаров горько
говорит о том, что он не нужен своей родине.
Базаров – самый яркий из героев рома-
на “Отцы и дети”. Это сильный, смелый, му-
жественный человек, но человек будущей
России. Настоящее общество не готово при-
нять этого человека. Даже Аркадий предпо-
читает демократическим взглядам Базарова
тихую жизнь отцовского поколения. Но фи-
зическая смерть не означает смерть духов-
ную. Дело Базарова продолжат те, кто при-
дет следом за ним.

Слабыми в нигилистической теории Базарова являются его эстетические взгляды. Герой отрекается от таких понятий, как “искусство”, “любовь”, “природа”. Исходя из его теории, нужно быть потребителем природных богатств.

ПО его словам, природа – это всего лишь мастерская, а не храм.

Базаров едко критикует пристрастие Николая Петровича к игре на виолончели. А автору приятны звуки прелестной музыки, он называет ее ” сладостной”. В строках романа звучит и очарование красотой русской природы.

Его привлекает все: осиновый лесок в лучах заходящего солнца, неподвижное поле, небо в бледно – голубых тонах.

Насмешке поддает Базаров и творчество Пушкина, критикуя поэзию и скептически оценивая то, в чем досконально не разбирается. В разговоре выясняется, что Пушкин, по мнению героя, был военным. По мнению ярого нигилиста, книги должны приносить практическую пользу.

Занятия химика он считает полезными и нужными в сравнении с деятельностью поэтов.

Слова Базарова подтверждают то, что этот человек не имеет элементарного представления о культуре и традиционных нормах поведения, поэтому его поведение выглядит вызывающим. Это проявляется во всей полноте в имении Кирсановых. Герой не соблюдает правил в гостях, с опозданием приходит на завтрак, небрежно здоровается, быстро выпивает чай, продолжая зевать, не скрывая скуки, пренебрежения к хозяевам дома, резко их критикует.

Автор не поддерживает своего героя в нарушении норм общественного поведения. Ему чужд вульгарный материализм Базарова, сводящий все к ощущениям. Этими взглядами герой руководствуется и в научной деятельности.

Для него люди не имеют различий, они напоминают ему березы. Этим он отрицает психические особенности личности человека и проявления высшей нервной деятельности.

Нигилист поражает своими циничными и потребительскими взглядами на женщин. Готовясь к поездке к Одинцовой, он называет ее в разговоре с Аркадием, “поживой”. Базаров сам так считает, а, кроме того, навязывает эти мысли своему другу, указывая ему на цель – “толк” в отношениях.

Ему чужды романтизм и те, кто уважает женщин и умеет ухаживать за ними.

Понятия “брак”, “семья” для Базарова это пустой звук, для него непонятны и не приемлемы проявления родственных чувств. Сам он, как сын, не считает нужным проведывать своих отца и мать, которых он не видел вот уже три года. О собственной семье и детях он даже не задумывается.

Он выступает против вечных ценностей и этим делает свою жизнь бедной.

Роман Тургенева – это роман о противоречивости нигилизма как убеждения. Прогрессом можно назвать осуждение героем состояния в обществе, нищеты, бесправия, невежества народного, никчемности дворянского сословия. Но все же многие позиции Базарова вызывают возражение.

Он много отрицает, но при этом ничего и не предлагает взамен. Он пытается разрушить устоявшееся положение вещей и только.

Автор романа без субъективизма показывает, что нигилизм Базарова представлен и сильными и слабыми сторонами. В своей статье “По поводу “Отцов и детей” Тургенев открыто заявляет, что ему не чужды убеждения главного героя, он принимает и разделяет их почти все, за исключением взглядов на художества”.

Слабая сторона взглядов в том, что его взгляды не соответствуют его сути. Что не может допустить, чтоб "душа" взяла верх над рассудком. Но "душа" побеждает. Делает вид, что отрицает искусство, но - не получается.. . В том, что он не верит сам себе. Он к науке, не сознавая того, сам относится как к искусству. И не только к науке. Проблема в том, что "он думает, что он так думает", но ошибается. Не хочет признавать очевидного, противоречит сам себе. Но не по глупости, а из упрямства, из убеждения "что должно быть так и только так", что не может и не должен идти на поводу каких-то "чувств" (совести/души/чего хотите ) Он создал себе строгие рамки при том, что сам не может существовать в них, т. к. его характер и мировоззрение гораздо сложней и шире, чем эти "рамки". У Базарова 2 конфликта. Внешний конфликт - его души/совести/ с системой (окр миром, окр людьми) . И внутренний конфликт - души/совести с рассудком. И если побеждает душа/совесть, остаётся лишь один выход - проигрыш в борьбе с самим собой, и победа в борьбе с "системой", он оказывается выше этой системы. Почему? Потому что проиграл сам себе - его суть побеждает его рассудок. А т. к. побеждает она - проигрывает и система. В этом весь Базаров. Его суть - выше системы, а сознание - ниже этой сути, хотя тоже выше системы (в чем вся и фишка) . само собой, литература, Тургенев, Базаров - только имхо.