***Глава I.*** Николай Петрович Кирсанов, отец Аркадия, друга Базарова,

встречает своего сына, студента. Тургенев сразу же дает

биографию Николая Петровича, помещика сорока с небольшим лет.

Получив образование и воспитание, принятые в дворянском кругу,

окончил университет, женился по любви. Жил с женой в согласии

и мире, спустя десять лет жена умерла, и Николай Петрович остался

с сыном на руках. Пришло время - определил его в университет,

а вот сейчас встречает сына-кандидата. Автор несколькими штрихами

подчеркивает слабость и вялость Николая Петровича («седого,

пухленького и немного сгорбленного»).

***Глава II.*** Встреча состоялась, отец горд своим взрослым сыном.

Первая встреча с Базаровым немного настораживает: «крепко стиснул

его обнаженную красную руку, которую тот не сразу ему подал».

Представился он на простой, крестьянский манер, подчеркивая уже

в этом неприятие дворянских условностей.

«- Евгений Васильев, - отвечал Базаров ленивым, но мужественным

голосом и, отвернув воротник балахона, показал Николаю Петровичу

все свое лицо. Длинное и худое, с широким лбом, большими зеленоватыми

глазами и висячими бакенбардами песочного цвету. Оно

оживлялось спокойной улыбкой и выражало самоуверенность и ум».

При внешней непривлекательности героя автор выделяет прежде

всего внутреннюю силу, глубокий ум.

***Глава III.*** По дороге к имению Кирсановых Тургенев рисует картины

природы. Такой пейзаж называется социальным, ибо через него

писателю удается осветить уровень жизни крестьян. Сердце сжимается

при чтении этого места: «Попадались и речки с обрывистыми

берегами, и крошечные пруды с худыми плотинами, и деревеньки

с низкими избенками под темными, часто до половины разметанными

крышами, и покривившиеся молотильные сарайчики с плетеными

из хвороста стенами и зевающими воротами возле опустелых гумен,

и церкви, то кирпичные с отваливающеюся кое-где штукатуркой, то

деревянные с наклонившимися крестами и разоренными кладбищами».

Через социальный пейзаж Тургенев создает картину полного разорения

крестьянских хозяйств накануне отмены крепостного права.

Дата описываемых событий определена точно - 1859 г., за два года

дореформы1861г.

И вторая примета предреформенного времени заключена в словах

Аркадия, наблюдавшего из окна тарантаса этот бедный пейзаж:

«Небогатый этот край, не поражает он ни довольством, ни трудолюбием;

нельзя, нельзя ему так остаться, преобразования необходимы...

Но как их исполнить, как приступить?..» Воздух эпохи отражен

в этих словах.

***Глава IV.*** Происходит знакомство Базарова с Павлом Петровичем

Кирсановым. Тургенев намечает начало конфликта уже в описании

внешности аристократа, резко отличающейся от внешности и манер

Базарова-демократа. Павел Петрович Кирсанов «до кончиков ногтей» -

аристократ. «Павел Петрович вынул из кармана панталон свою красивую

руку с длинными розоватыми ногтями, - руку, казавшуюся

еще красивей от снежной белизны рукавчика, застегнутого одиноким

крупным опалом, и подал ее племяннику». В памяти возникает

красная рука Базарова. Конечно, руки демократа и аристократа не

сошлись в рукопожитии: «Павел Петрович слегка наклонил свой гибкий

стан и слегка улыбнулся, но руки не подал и даже положил ее

обратно в карман». Неприятие друг друга возникло сразу, как только

они увиделись, и Тургенев передает его на языке жестов. В диалоге

Павла Петровича и Николая Петровича это неприятие усиливается.

«- Кто сей? - спросил Павел Петрович.

- Приятель Аркаши, очень, по его словам, умный человек.

-Он у нас гостить будет?

-Да.

- Этот волосатый?

-Нуда.»

Эпитет «волосатый» выражает неприязнь аристократа к демократу.

Со своей стороны, Базаров не преминул поиронизировать над

аристократом: «Щегольство какое в деревне, подумаешь! Ногти-то,

ногти, хоть на выставку посылай!»

Да и над прогрессом он посмеялся. «В моей комнате английские

рукомойники, а дверь не запирается. Все-таки это поощрять надо -

английские рукомойники, то есть прогресс!» Он ставит знак равенства

между прогрессом и английскими рукомойниками. Базаров явно

чувствует свое превосходство над «старенькими романтиками».

***Глава V.*** Аркадий характеризует Базарова как нигилиста, человека,

не признающего никаких авторитетов.

«- Он нигилист.

- Как? - спросил Николай Петрович, а Павел Петрович поднял

на воздух нож с куском масла на конце лезвия и остался неподвижен.

- Он нигилист, - повторил Аркадий.

- Нигилист, - проговорил Николай Петрович. - Это от латинского

nihil, ничего, сколько я могу судить; стало быть, это слово означает

человека, который... который ничего не признает?

- Скажи: который ничего не уважает, - подхватил Павел Петрович

и снова принялся за масло.

- Который ко всему относится с критической точки зрения, -

заметил Аркадий.

- А это не все равно? - спросил Павел Петрович.

- Нет, не все равно. Нигилист - это человек, который не склоняется

ни перед какими авторитетами, который не принимает ни одного

принципа на веру, каким уважением ни был бы окружен этот принцип».

Павел Петрович раздражен, так как полагает, что существуют

определенные принципы (он говорит «принсипы» на французский

манер, а Аркадий наоборот «прынцип» - важная деталь), без которых

существовать невозможно. Павел Петрович почувствовал опасность,

иначе бы принял это сообщение более спокойно.

В этой главе также происходит знакомство Аркадия с Фенечкой,

молодой женщиной, чье положение в доме Кирсановых было несколько

двусмысленным. Николай Петрович чувствует перед сыном

некоторую неловкость, но Аркадий дает понять, что смотрит на незаконную связь отца с пониманием.

К личности Базарова прибавлен еще один штрих: он принес в мешке

лягушек для опытов, чем вызвал еще большее неприятие Павла

Петровича. Базаров - естествоиспытатель-экспериментатор. Этот

штрих отразил черту эпохи 1860-х, когда были сделаны великие

открытия в естественных науках. Материалистические взгляды

Базарова во многом перекликаются со взглядами выдающихся ученых,

деятельность которых Тургенев изучал (Сеченов, Мечников, Павлов,

Боткин).

***Глава VI.*** Базаров выходит победителем в споре с Павлом Петровичем

о науке. Он так уверен в себе, что его не смущают вопросы

аристократа, произносимые со скрытой иронией и превосходством.

Своими категоричными ответами он лишает Павла Петровича возможности найти веские аргументы для своих доказательств.

«- Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта, -

перебил Базаров.

- Вот как, - промолвил Павел Петрович и, словно засыпая, чуть-

чуть, приподнял брови. - Вы, стало быть, искусства не признаете?

- Искусство наживать деньги, или нет более геморроя! - воскликнул

Базаров с презрительной усмешкой.

- Так-с, так-с. Вот как вы изволите шутить. Это вы все, стало

быть, отвергаете? Положим. Значит, вы верите в одну науку?

- Я уже доложил вам, что ни во что не верю; и что такое наука -

наука вообще? Есть науки, есть ремесла, наука вообще не существует

вовсе».

Базаров отрицает абстрактную науку, потому что не видит в ней

никакой пользы. В его представлении принципы, которые отстаивают

аристократы, - «архаическое явление», мешающее жить. Отстаивая

свое право все «отрицать», Базаров тем самым выражает суть времени

1860-х гг., времени демократических преобразований.

Нигилист позволяет себе быть невоспитанным, резко прекращая

разговор с «уездным аристократом». Аркадию даже было несколько

неловко за своего учителя.